

E-mail verkeer tussen HBV en WEL over hoofdstuk 4 prestatieafspraken

Van: Jan van Baal [mailto:jan_vanbaal@hotmail.com]

Verzonden: dinsdag 8 november 2016 19:45

Aan: 'Karo van Dongen'; 'Ron Dujardin'

CC: "Peter Boekelman"; 'Johan van der Smissen'; 'Jan van Zitteren'; tmenses@hotmail.com; ajr.smulders@gmail.com; 'Rob van Son'; 'Bas de Regt'; 'John Dekkers'; 'Huurders Belangen Vereniging Etten-Leur'

Onderwerp: Betaalbaarheid

Goede avond Ron en Karo,

Afgelopen vrijdag hebben we van WEL de onderstaande e-mail ontvangen. Afgelopen maandag heeft de Huurdersraad en onze afgevaardigden in de werkgroep Betaal- en beschikbaarheid de reactie van WEL besproken. Er heerste een katerig gevoel. Net als vorig jaar komt WEL niet tot het maken van concrete, meetbare prestatieafspraken. Deze worden wederom vooruitgeschoven naar het volgende jaar. Voor de HBV is dat niet aanvaardbaar.

Om toch een resultaat te kunnen boeken dit jaar voor de prestatieafspraken 2017 heeft de HBV zich neergelegd bij de uitspraak van WEL dat zij ook dit jaar het niet redden om tot een voorstel voor een meerjarenbeleid te komen. Daarop heeft de HBV het voorstel gedaan, om het aantal woningen per prijsklasse volgens een verfijnde indeling tenminste op een gelijk aantal te houden. Dat voorkomt dat de huurprijzen blijven stijgen en steeds verder uit de pas lopen bij de financiële mogelijkheden van de huishoudens die aangewezen zijn op huisvesting in de sociale huursector. De prijzen zijn de afgelopen jaren al veel te veel gestegen. Bovendien is er nog geen concreet resultaat op het gebied van betaal- en beschikbaarheid en geeft dat WEL de gelegenheid om tot voorstellen voor een meerjarenbeleid te komen. WEL reageert daar afwijzend op met argumenten die volgens ons lang niet altijd hout snijden. We lopen de beargumentering langs die WEL in ons voorstel heeft toegevoegd:

Betaalbaarheid

WEL, HBV en gemeente hebben zorg bij de groep huurders die vanwege hun inkomen (tot € 39.874,-) aangewezen zijn op sociale huurwoningen, maar geen recht hebben op huurtoeslag. Afhankelijk van huishoudinkomen en –samenstelling geldt dat deze huishoudens aangewezen zijn op het betaalbare en dure segment in de sociale huursector. Huurprijzen liggen tussen de **kwaliteitskortingsgrens € 409,92** en de **huurtoeslag-/liberalisatiegrens (€ 710,68)**. Met name voor gezinnen met kinderen in de basis- en middelbare schoolleeftijd en gepensioneerden met een bescheiden aanvullend pensioen trekken de woonlasten vaak een zware wissel op het huishoudinkomen.

Opmerking [Jvds1]: De aanpassing is niet akkoord omdat dit een wijziging impliceert van ons beleid van het passend toewijzen.

Het is ons onduidelijk hoe ons voorstel het verplichte passend toewijzen doorkruist. Dat kan gewoon doorgang vinden. Onze zorg zijn de huishoudens die niet kunnen terugvallen op de huurtoeslag en zich ook geen huren boven de aftoppingsgrenzen voor de huurtoeslag kunnen veroorloven. Het betaalbare segment moet ook voor hen bereikbaar zijn.

1. In 2017 handhaaft WEL het aantal woningen in elke prijscategorie (huurklasse) tenminste op het niveau van 1 januari 2017 volgens onderstaande tabel:

Huurklasse	Aantal woningen ovr huurprijs
Huurklasse zelfstandige woningen	5.170
Goedkoop 0 - < 300	92
Goedkoop 300 - < 350	149
Goedkoop 350 - < € 409,92	387
Betaalbaar € 409,92 - < € 450	91
Betaalbaar € 450 - < € 500	717
Betaalbaar € 500 - < € 588,88	1.550
Betaalbaar tot aftoppingsgrens hoog € 588,88 - € 628,;	647
Bereikbaar tot liberalisatiegrens € 628,78 - < € 675	547
Bereikbaar tot liberalisatiegrens € 675 - € 710,88	451
Duur boven liberalisatiegrens € 710,88 - € 875,00	392
Duur boven liberalisatiegrens > € 875,00	187
Totaal	5.809

De grenzen van de te onderscheiden huurklassen zijn gebaseerd op prijspeil 2016. Voor 2017 worden zij verhoogd met hetzelfde percentage als de kwaliteitskortingsgrens en aftoppingsgrenzen voor de huurtoeslag worden verhoogd. Uitzondering is de liberalisatiegrens, die gelijk blijft.

Opmerking [JvdS3]: Niet akkoord wat WEL betreft. Zie de mails voor een nadere toelichting.

Opmerking [JvdS4]: Tabel aanpassen. De aantallen die hierin staan horen bij de huurprijsgrens van 409,92 - 425,- euro en 425,- tot 500,- euro. Dit in plaats van de genoemde 450,- euro.

Ons voorstel houdt rekening met de prijsstijging, waardoor een inflatievolgende huurverhoging mogelijk blijft. Als door het passend toewijzen een woning een lagere huurprijs krijgt en in een lagere huurprijsklasse komt, dan laat ons voorstel de ruimte om een andere woning bij mutatie in huur te verhogen, zodanig dat de aantallen in de betrokken prijsklassen tenminste gelijk blijven.

3. Woningen die in 2017 worden verduurzaamd kunnen wel door huurverhoging in een hogere huurklasse terecht komen, mits de woonlasten (huur plus energiekosten) voor de huurder (gemiddeld) lager worden.

4. Elk kwartaal wordt mede aan de hand van de kwartaalrapportages uit Klik voor Wonen en van Passend Toewijzen, de ontwikkeling gemonitord van de vraag vanuit de primaire en secundaire doelgroep naar Daeb-woningen. Per kwartaal maken partijen zo nodig nadere afspraken over de

Opmerking [JvdS6]: Niet akkoord. Zie de mail. Bovendien is dit niet te controleren. WEL heeft geen invloed op het feitelijk energieverbruik van de bewoner. Het doorkruist ons verduurzamingsbeleid.

In ons voorstel kan verduurzaming gewoon doorgang vinden, met de formule die WEL zelf hanteert: de helft van de te behalen besparing wordt omgezet in een huurverhoging. Wij zien niet in waarom in ons voorstel de positie van de huurder op dit punt verandert.

Blijven over na-investeren (wat wordt daar mee bedoeld?), comfortverbetering en ZAV-beleid. Investerings in het kader van deze onderwerpen die door huurverhoging leiden tot positionering in een hogere prijsklassen zijn in ons voorstel inderdaad niet mogelijk. Voor WEL mogelijk een nadeel, maar de vraag blijft of dit onoverkomelijk is. In onze ogen zal

dat wel meevallen, zeker met het oog op de positieve invloed op betaalbaarheid van ons voorstel.

2. Het onder 1 gestelde geldt ook voor de 482 Daeb-woningen die in het scheidingsvoorstel overgeheveld worden naar niet-Daeb. Deze worden bij mutatie gehouden in de huurklasse waar zij zich op 1 januari 2017 bevinden. Voor de jaren 2018 tot 2021 moeten in 2017 afspraken worden gemaakt, met dien verstande dat zij in ieder geval onder de liberalisatiegrens worden gehouden van € 710,68 (prijspeil 2016).

Opmerking [JvdS5]: Dit is niet afgesproken en sluit ten onrechte een eventuele huurverhoging uit tot de liberalisatiegrens, zoals afgesproken.

Hier wordt gerefereerd aan een afspraak, die er volgens onze niet is. WEL heeft dit in een concepttekst opgenomen en van de zijde van de HBV is eerder al een tekstaanpassing aangegeven. De HBV heeft vele malen aangegeven dat de onttrekking van woningen uit het DAEB-segment, terwijl de vraag naar betaalbare woningen toeneemt, onaanvaardbaar is. Het is niet voldoende om deze woningen prijstechnisch in het sociale segment te houden en zodra er gelegenheid is de huren op te trekken naar net onder de liberalisatiegrens. Dan wordt het gebaar een kat in de zak.

WEL en de HBV beoordelen uiterlijk 1 januari 2017 of een aanvullende effectrapportage van het Nibud voor hun doelgroep nodig is. Aan de eventuele kosten zal de HBV zo veel als haar financiële mogelijkheden toelaten bijdragen. In de uitwerking van het huurprijsbeleid worden de volgende aspecten in ieder geval meegenomen:

- differentiatie per huurprijsklasse
- betaalbaarheid
- mogelijkheid / wenselijkheid van een woonlastenfonds

Opmerking [JvdS8]: Wij hadden hier staan dat ieder de helft van de kosten draagt. Deze omschrijving is niet concreet genoeg, want wie bepaalt of de financiële mogelijkheden van de HBV dit toelaten? Uitgangspunt blijft wat ons betreft dat de kosten gedeeld worden, tenzij....

Hier gaat het om wat haalbaar is binnen de beperkte budgetten van de HBV. Wat ons betreft mag hier ook een andere formulering worden gebuikt. Maar het kan geen open einde afspraak zijn zoals de helft van een nog onbekend bedrag. Dat is binnen de financiële huishouding van de HBV onverantwoord.

Voor 1 april 2017 komen partijen tot een voorstel voor 2017 en volgende jaren over gewenste slaagkansen van woningzoekenden en hoe (vaak) deze worden gemonitord om aanvaardbare wachttijden te borgen. Ook wordt overwogen in welke mate het huishoudinkomen een rol moet spelen voor de toewijzing in een bepaalde huurklasse.

Doorstroming en aanpak duur en goedkoop scheid wonen

De gemeente zorgt via afspraken met bouwers en ontwikkelaars voor nieuwbouw die bijdraagt aan doorstroming op de lokale woningmarkt. De gemeente is verder bereid om in 2017 bij wijze van

Opmerking [JvdS9]: Niet akkoord. Dit neemt een voorschot op een nog te voeren gesprek met elkaar over de eventuele noodzaak en mogelijkheden om het woonruimtebemiddelingsbeleid aan te passen.

Volgens ons is dit alleen een mee te nemen aspect, zoals er ook voor een eventuele effectenrapportage al aspecten worden genoemd.

WEL geeft aan dat ons voorstel haar beleid t.a.v. verduurzaming, streefhuren, na-investeringen en passend toewijzen wordt doorkruist. Bovenstaand

nuanceren wij dat al behoorlijk. Maar belangrijker: het is nu juist de bedoeling dat door adviezen van een huurdersorganisatie en door het maken van prestatieafspraken het beleid van een corporatie wordt beïnvloed. Sterker de minister heeft nadrukkelijk aangegeven dat prestatieafspraken boven het eigen beleid van een corporatie gaan en dat als de corporatie in staat is wensen van de gesprekspartners uit te voeren zij wordt geacht dit te doen. Ons voorstel beperkt zich tot 2017. Er is dus alle ruimte om in het kader van de voorgenomen fusie zo mogelijk beleid af te stemmen tussen AlleeWonen en WEL. Ons voorstel is daarbij geen belemmering.

Tot slot willen wij kwijt dat wij ervaren dat WEL niet erg ontvankelijk is voor voorstellen van onze zijde. Een reactie wordt telkens gekenmerkt tot het verdedigen van eigen beleid en het benoemen van bezwaren die WEL heeft op de inbreng van de huurders (beren op de weg). Een gesprek heeft volgens ons pas zin als WEL bereid is constructief te bezien hoe de inbreng kan worden omgezet tot inpassing in het beleid.

Tot slot treft u de meest recente concepttekst voor de prestatieafspraken aan, die is voorzien van opmerkingen van onze zijde.

Met vriendelijk groet,

Jan van Baal
Voorzitter Huurdersraad Etten-Leur
telefoon 06-28430146
email: jan_vanbaal@hotmail.com



HuurdersBelangenVereniging Etten-Leur
Liesbosweg 40c
4872 NE Etten-Leur
www.hbvettenleur.nl

Van: Johan van der Smissen [<mailto:Johan.vander.Smissen@woonwel.nl>]

Verzonden: vrijdag 4 november 2016 19:31

Aan: Huurders Belangen Vereniging Etten-Leur (zaakvoerder@hbvettenleur.nl); 'Peter Boekelman [Peter.Boekelman@Etten-Leur.nl]'; henkentoos@ziggo.nl; Jan van Zitteren; tmenses@hotmail.com; ajr.smulders@gmail.com; Keesjoosen@ziggo.nl; kas.piet@gmail.com

CC: Rob van Son; Bas de Regt; John Dekkers; Karo van Dongen; jan_vanbaal@hotmail.com; Ron Dujardin (Ron.Dujardin@etten-leur.nl); 'Huurders Belangen Vereniging Etten-Leur (huurdersraad@hbvettenleur.nl)'

Onderwerp: reactie op tekstvoorstel HBV Betaalbaarheid en Beschikbaarheid / Prestatieafspraken 2017

Dag Jos en leden van de werkgroep Betaalbaarheid en Beschikbaarheid,

Vorige week donderdag stuurden we onderstaande mail met ons voorstel om te komen tot een haalbare afspraak om te zorgen dat we voldoende sociale huurwoningen behouden.

Vrijdag heb ik hierover telefonisch contact gehad met de zaakvoerder. De verwachting was dat we met het maken van een afspraak voor 2017 tot overeenstemming zouden kunnen komen. De zaakvoerder is verzocht om rekeninghoudend met ons voorstel in de mail van 27 oktober een tekstvoorstel te doen. Gisteren ontvingen we dit tekstvoorstel namens de HBV. In deze mail geef ik hierop onze reactie.

Allereerst merk ik op dat het lastig was om alle tekstuele aanvullingen en wijzigingen te ontdekken omdat deze niet met de optie 'wijzigingen bijhouden' zijn gemarkeerd. In het bijgaande tekstvoorstel hebben wij de wijzigingen gemarkeerd en hierbij aangegeven welke voor ons akkoord zijn en doorgevoerd kunnen worden. Ook hebben we aangegeven met welke tekstwijzigingen we niet in kunnen stemmen en waarom. We gaan er vanuit dat we hiermee alle voorstellen tot tekstwijziging hebben gemarkeerd en van onze reactie hebben voorzien. Zie hiervoor de bijlage.

Blijvend punt van discussie

Het belangrijkste punt van discussie blijft opnieuw de onvoorwaardelijke 'eis' van de HBV om per prijssegment ook voor 2017 het aantal woningen minimaal gelijk te houden. Dit is voor ons een voorwaarde waaraan we op dit moment niet kunnen en willen voldoen. In de mail van 27 oktober hebben we dit al beargumenteerd. Hieronder doen we dit aanvullend nogmaals.

Het aantal woningen per prijssegment wijzigt normaal gesproken als gevolg van de jaarlijkse huuraanpassing in juli. Maar de grenzen van de te onderscheiden huurklassen worden per januari 2017 verhoogd met hetzelfde inflatiepercentage als de kwaliteitskortingsgrens en aftoppingsgrenzen voor de huurtoeslag worden verhoogd. Als we uitgaan van een huurprijsaanpassing per 1 juli 2017 die gelijk is aan inflatie dan blijven de aantallen per prijssegment gelijk.

Gedurende het jaar vinden er echter ook wijzigingen in huurprijs plaats als gevolg van bijvoorbeeld:

- Harmonisatie bij mutatie (rekening houdend met onze wettelijke verplichting tot het passend toewijzen uiteraard);
- Na-investeringen;
- Verduurzaming;
- Comfortverbetering;
- ZAV-beleid;

Het aantal woningen dat als gevolg hiervan een prijswijziging zal krijgen, is niet vooraf exact vast te stellen omdat dit bijvoorbeeld afhankelijk is van een mutatie of een verzoek van de zittende huurder. We willen op dit moment ook aan de voorkant deze aantallen niet begrenzen omdat hiermee bijvoorbeeld de keuzevrijheid van de zittende huurder en de woningzoekenden ongewenst wordt beperkt. Het kan dan namelijk voorkomen dat er geen verbeteringen c.q. comfortverhogende werkzaamheden aan de woning meer uitgevoerd mogen worden omdat hiermee de woning mogelijk in een ander prijssegment terecht komt en dit in strijd is met de afspraak met de HBV.

Uw voorstel gaat ook voorbij aan het feit dat het harmonisatiebeleid ook rekening houdt met het bij mutatie verlagen van de huurprijs van 900 woningen naar een lagere streefhuur waarmee we ook onze doelstellingen voor passend toewijzen realiseren en waarvan we als werkgroep hebben gezegd dat we die willen behouden in 2017 omdat we hier tevreden over zijn.

Kortom, een harde afspraak over aantallen zoals u voorstelt doorkruist ons beleid t.a.v. verduurzaming, streefhuren, na-investeringen en passend toewijzen. Vorige week hebben wij al aangegeven dat dat voor ons op dit moment niet aan de orde is. Zoals al eerder aangegeven zijn we bereid om hierover met elkaar in gesprek te gaan. Dit biedt ook de mogelijkheid om in het kader van de voorgenomen fusie zo mogelijk beleid af te stemmen tussen AlleeWonen en WEL.

We constateren dat we de zorg delen voor het behoud van voldoende sociale huurwoningen. Over de vraag hoe we dit voor de korte termijn kunnen borgen, blijven we van mening verschillen. Naar onze mening kunnen we voor 2017 met ons voorgenomen huurbeleid en het voorstel van 27 oktober, voldoende woningen behouden in de verschillende prijsklassen. We blijven ons aanbod van vorige week dan ook gestand doen en zijn nog steeds bereid dit tekstueel uit te werken in een afspraak.

Bestuurlijk beslispunt

Zoals in de mail van vorige week donderdag al gemeld, is wat ons betreft nu het moment aangebroken om bestuurlijk knopen door te hakken. Ik nodig hierbij de drie bestuurders Jan van Baal, Ron Dujardin en Karo van Dongen uit om onderling contact te leggen en voor de belanghoudersbijeenkomst van volgende week woensdag 9 november met elkaar hierover het gesprek aan te gaan.

Met vriendelijke groet,

Johan van der Smissen
Bestuursadviseur
Woonstichting Etten-Leur

www.woonwel.nl | (076) 502 46 24

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Van: Johan van der Smissen

Verzonden: donderdag 27 oktober 2016 16:05

Aan: Huurders Belangen Vereniging Etten-Leur (huurdersraad@hbvettenleur.nl); Peter Boekelman [Peter.Boekelman@Etten-Leur.nl]

CC: Rob van Son; Bas de Regt; John Dekkers; Karo van Dongen

Onderwerp: FW: aangepaste mail naar de HBV en gemeente

Dag Jos en leden van de Huurdersraad,

We zijn al een tijd met elkaar in gesprek in het kader van het scheidingsvoorstel en de prestatieafspraken 2017.

Gezamenlijke zorg: voldoende sociale huurwoningen

Op 13 oktober hebben we in dit kader met een aantal leden van uw raad opnieuw gesproken over onze gezamenlijke zorg hoe we voldoende aanbod in het sociale segment kunnen behouden. Met name in de eerste jaren tot 2021 waarin we een stijging zien van de vraag in het primaire en secundaire segment. Afgesproken is dat wij in het overzicht van onze woningvoorraad enkele prijssegmenten zouden toevoegen en de

verschuiving in aantallen binnen deze segmenten zouden laten zien tot 2021. Wij hebben deze tabel gemaald op 27 oktober naar de zaakvoerder en de gemeente.

Vervolgens heeft uw zaakvoerder hier telefonisch op gereageerd met een verwijzing naar zijn notitie van 13 oktober. Hierin is de wens uitgesproken om de aantallen woningen binnen de verschillende prijssegmenten minstens gelijk te houden. De door ons verstrekte tabel maakt niet duidelijk of dit het geval is. In de tabel is de verschuiving in aantallen weergegeven aan de hand van streefhuren. Het moment waarop de streefhuur bereikt wordt is echter afhankelijk van het moment van mutatie of een onbekend aantal jaarlijkse huurstijgingen (na-investeringen en groot onderhoud). De door ons verstrekte tabel geeft dus geen beeld van de werkelijke verschuivingen op korte termijn en is daardoor bij nader inzien, niet de meest geschikte manier om een ontwikkeling te laten zien.

De wens van de HBV is voor de komende 5 jaar een feitelijke huurprijsontwikkeling van de voorraad te laten zien. Dit vergt een aantal zekerheden die wij nu niet kunnen geven. Wat we willen voorkomen is dat we de discussie blijven voeren aan de hand van tabellen en overzichten die op dit moment geen enkele zekerheid bieden over een feitelijke huurontwikkeling. Denk alleen nog maar aan de tussentijdse investeringen die noodzakelijk zijn in het kader van ons verduurzamingsbeleid en weliswaar een woonlastenverlaging maar ook een huurverhoging tot gevolg zullen hebben. En er vinden jaarlijks ook een niet te voorspellen aantal huurverlagingen (door passend toewijzen) plaats. Daarnaast zijn er naar onze mening op dit moment onvoldoende concrete cijfers die noodzakelijk tot ingrijpende harde afspraken zoals u die voorstelt in de notitie van 13 oktober. Dit nog los van de administratief technische en juridische uitvoerbaarheid.

Wij willen weg van de cijfermatige discussie en komen tot heldere haalbare afspraken. Hieronder geven we weer wat we hiertoe al hebben ondernomen c.q. afgesproken. Daarnaast doen we u daarop een aanvullend voorstel.

Reeds ondernomen acties

Zoals reeds aangegeven delen we de zorg om voldoende betaalbare woningen te behouden voor de doelgroep, waarbij de aandacht met name is gericht op de jaren tot 2021.

Om die reden hebben we ook al een aantal acties ondernomen c.q. afspraken gemaakt met elkaar zoals:

1. We verduurzamen op grote schaal woningen waarmee we de woonlasten voor de bewoner beperken.
2. Op uw verzoek hebben we 100 woningen toegevoegd aan het goedkope segment in de wensportefeuille 2030; (zie het aangepast scheidingsvoorstel Daeb / niet-Daeb).
3. We hebben afgesproken dat we de 482 woningen die overgeheveld worden van Daeb naar niet-Daeb, bij mutatie tot 2021 onder de liberalisatiegrens houden van € 710,68 (prijspeil 2016).
4. We hebben afgesproken dat we de mogelijkheden onderzoeken om 100 woningen versneld te kunnen bouwen. De gesprekken met de gemeente worden hier inmiddels over gevoerd.
5. Bij mutatie wordt in het kader van Passend Toewijzen zo nodig de huurprijs verlaagd.

Aanvullend ambtelijk voorstel

Om de betaalbaarheid voor onze gehele voorraad nog verder te borgen stellen we het volgende voor:

- Huurprijsaanpassing per 1 juli 2017: basis is inflatievolgend
- We laten in een overzicht zien wat de huuraanpassing per 1 juli 2017 doet met de aantallen per prijssegment (werkelijke huur) binnen de voorraad.
- Harmonisatie: bij mutatie die naar inschatting 7% (300 woningen) zal zijn, wordt de huurprijs op de streefhuur gebracht, waarbij dit een hogere maar ook een lagere huurprijs kan betekenen.
- We monitoren jaarlijks de verschuivingen binnen de prijssegmenten van de woningvoorraad en aan de hand hiervan bezien we jaarlijks welke consequenties dit mogelijk moet hebben voor het portefeuillebeleid. (Huurbeleid, woonruimtebemiddelingsbeleid, aan- en verkoopbeleid, ZAV-beleid en verduurzamingsbeleid)
- We gaan zoals afgesproken nader met elkaar in overleg over het meerjarenhuurbeleid waarover we uiterlijk op 1 april 2017 duidelijkheid moeten hebben.

Indien gewenst lichten we ons voorstel graag nader toe. Hiertoe zijn de heer Rob van Son en ondergetekende in de gelegenheid op de volgende momenten:

maandag 31 oktober aanstaande om 9.00 uur, respectievelijk 12.00 uur of na 15.30 uur. De vertegenwoordiger van de gemeente, de heer Peter Boekelman zal in de gelegenheid gesteld worden om eventueel hierbij aanwezig te zijn en de mening van de gemeente over dit voorstel naar voren te brengen.

Mochten we onverhoopt niet tot overeenstemming komen dan zal er een bestuurlijk bespreek- en besluitmoment gepland moeten worden om te bezien wat dit betekent voor het proces Prestatieafspraken 2017. Vooralnog gaan we er vanuit dat we hiermee goede afspraken kunnen maken om te zorgen dat we voldoende betaalbare woningen behouden.

Wij zien uw reactie graag op korte termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Johan van der Smissen
Bestuursadviseur
Woonstichting Etten-Leur

www.woonwel.nl | (076) 502 46 24

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Jan van Baal
Voorzitter Huurdersraad Etten-Leur
telefoon 06-28430146
email: jan_vanbaal@hotmail.com



HuurdersBelangenVereniging Etten-Leur
Liesbosweg 40c
4872 NE Etten-Leur

www.hbvettenleur.nl